

**ПРОТОКОЛ №2**  
**заседания методического совета**  
от «30» октября 2021 г.

**Присутствовали:** директор школы, заместители директора, руководители МО

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О выполнении рекомендаций методического совета
2. Качество знаний как показатель результативности обучения. Итоги мониторинга учебного процесса за 1-ую четверть. Качество анализа результатов освоения учебных программ. (заместители директора по УР)
3. Работа с одаренными детьми. Анализ проведения школьного тура предметных олимпиад. Проведение школьного тура олимпиады школьников (заместитель директора по ПР)
4. Процедура аттестации педагогических кадров в 2021-2022 учебном году.
5. Работа с вновь прибывшими, молодыми и аттестуемыми учителями (заместители директора).

**Слушали:**

**По первому вопросу** выступила заместитель директора по ПР Алибаеву С.А., которая информировала о выполнении решения предыдущего заседания МС.

**По второму вопросу слушали Рыбалко И.Н.** которая отметила, что в этом учебном году как и было раньше в 1 классе оценки не выставляются, но существует внутренняя оценка деятельности учащегося. Это не баллирование, а устная оценка самого учителя, учащихся (одноклассников) и самооценка. Методы оценивания для вас всех знакомы, но наравне со старыми существуют и новые- наблюдения за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением в обучении, оценка процесса выполнения обучающимися различного рода творческих работ, формативная оценка, результаты СОР, СОЧ, результатов рефлексии обучающихся (начинается с первого дня обучения).'

Все это и есть лист наблюдения, а наблюдения ведутся за

- навыками учения
- социальными навыками
- коммуникативными
- навыками поисковой и проектной деятельности.

Эффективность внутренней оценки должна :

1. Обеспечивать обратную связь, информируя:

- учеников об их продвижении в освоении программы, об их сильных и слабых сторонах;
- учителей об эффективности их педагогической деятельности.

2. Обеспечивать положительную мотивацию учения, стимулировать обучение учащихся:

- ориентировать на успех,
- отмечать даже незначительные продвижения,
- поощрять учащихся,
- отмечать сильные стороны,
- позволять продвигаться в собственном темпе и т.д.

**Кулкееву Г.А.**, раскрывая показатели обучения в 5 – 11 классах и акцентировавшая внимание на том, что

- высокое качество знаний в 5 з классе, низкое в 5 д и 5 ж классах, причина – низкая мотивация в приобретений знаний
- наблюдается снижение качества знаний в 6 и 7 классах, причина – неустойчивые знаний за предыдущие классы
- понижение качества знаний в 8 классах по сравнению с 7 классом, в связи с тем, что в 7 классе находились на дистанционном обучении
- в 9 классах положительная динамика повышения качества знаний

- в 10 классах качество знаний выше в физико - математическом классе.  
Также было отмечено рост учащихся в одной «3» и «4»

**Амирканову Т.Т.** ознакомившая с итогами мониторинга учебного процесса за 1-ую четверть и качеством результата освоения учебных программ по классам, параллелям.

**Рекомендация:**

- изучить положение о системе оценки (оценка личностных, метапредметных и предметных результатов, реализуемая в рамках формативного оценивания)
- изучить материалы по контролю за деятельностью учителя
- провести работу с учителями о необходимости ежеурочного формативного оценивания
- учителям-предметникам, классным руководителям провести работу по повышению качества обучения через индивидуальную работу с учащимися различной категории (слабоуспевающими, резервом)
- взять на внутришкольный контроль классы с низким качеством знаний.

**По третьему вопросу слушали Алибаеву С.А.**, которая рассказала о ходе проведения школьного этапа олимпиады школьников, ежегодно проводимая по общеобразовательным предметам, является одной из самых распространенных форм работы с одаренными детьми. Таким образом, через предметные олимпиады предъявляются новые запросы к качеству образования, формам и методам учебной работы. Каждый учитель – предметник создал свою базу одаренных детей, разработал план работы с ними. Также отметила, что олимпиада выступает в роли инновационного «полигона» для поиска, отбора и испытания новых решений в области содержания образования, мощного стимула к инновационной деятельности.

**По четвертому вопросу слушали Алибаеву С.А.** – познакомила с началом процедуры аттестации педагогических кадров. Рассказала об участии педагогов в НКТ.

**По пятому вопросу слушали**

**Хамитову Л.К.**- ознакомила с материалами «Контроль за деятельностью учителя»-примерные цели посещения уроков, с видами внутришкольного контроля за качеством обучения, с различными памятками по организации учебной деятельности, критериями деятельности учителя, алгоритмами педагогического творчества.

**Алибаеву С.А.** рассказавшая об итогах проведения 26 октября методического дня, в ходе которого методисты ЦМО посещали уроки аттестуемых педагогов. А также рассказала о работе с молодыми педагогами – о проведении семинара – тренинга «Уверенный шаг с будущее», о проведении диагностики по выявлению затруднений, о привлечении молодых педагогов к участию в школьных, городских мероприятиях.

**Решение:**

- 1.Продолжить работу в течение года с учащимися, имеющими повышенный уровень мотивации по предметам.
- 2.Привлекать одаренных учащихся к участию в предметных олимпиадах, конкурсах.
- 3.Информацию об аттестации принять к сведению.
- 4.Посещение уроков молодых педагогов и вновь прибывших педагогов с целью оказания методической помощи.

Секретарь            Алибаева С.А.